



СОВЕТ ДЕПУТАТОВ  
муниципального округа  
ГАГАРИНСКИЙ

РЕШЕНИЕ

26.11.2019г. № 55/4

О требованиях Правительству Москвы  
не учитывать результаты голосования  
на портале «Активный гражданин» по вопросу  
строительства новой линии  
метрополитена от станции «Улица Новаторов»  
до станции «Севастопольский проспект»

В соответствии с Законом города Москвы от 6 ноября 2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», ст.ст. 9 и 25 Устава муниципального округа Гагаринский, Совет депутатов муниципального округа Гагаринский решил:

1. Признать депутатским запросом обращение депутата Совета депутатов муниципального округа Гагаринский Русаковой Е.Л.
2. Направить депутатский запрос в адрес Мэра города Москвы Собянина С.С., согласно Приложению.
3. Разместить настоящее решение на официальном сайте <http://www.gagarinskoe.com>.
4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Гагаринский Русакову Е.Л.

Глава муниципального округа  
Гагаринский

Е.Л. Русакова

Приложение  
к решению Совета депутатов  
муниципального округа  
Гагаринский от 26.11.2019  
№ 55/4

Мэру Москвы  
Собянину С.С.

Уважаемый Сергей Семенович!

Депутаты Совета депутатов Муниципального округа Гагаринский получают многочисленные жалобы избирателей о том, что вопрос о необходимости новой линии метрополитена от станции “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проспект” вынесен на голосование на портале “Активный гражданин”.

Наши избиратели убеждены, что это голосование в высшей степени некорректно и его результаты не должны учитываться при принятии каких-либо решений.

1. Концепция новой линии метрополитена противоречит Генеральному плану, и не имеет необходимых экспертных обоснований и согласований, в ее основу не положены инженерно-геологические изыскания, не доказана безопасность для плотной жилой застройки 50-60 годов. Проект новой линии отсутствует, как показали публичные слушания и Общественное обсуждение по теме. Вынесение этой идеи на голосование в качестве реального проекта некорректно.

2. Решения по проектам планировки линейного объекта, согласно действующему законодательству, принимаются на основании строго определенных процедур - публичных слушаний и решений органов местного самоуправления.

3. Процедура голосований на портале «Активный гражданин» противоречит действующему законодательству и общепринятым правилам проведения опросов, о чем многократно заявляли эксперты, депутаты и граждане. Еще 22.10.2015 года в Московской городской думе был проведен круглый стол на тему «ПРОЕКТ «АКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН» КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ ПРИНЦИПАМИ УЧАСТИЯ МОСКВИЧЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ГОРОДОМ», где были отмечены недопустимые нарушения закона, прав граждан, профессиональных принципов проведения опросов.

4. Жители Гагаринского района и других районов Москвы неоднократно коллективно выступали против вынесения вопросов, касающихся их территории, на голосование на портале «Активный гражданин». В частности, жители Гагаринского района направляли коллективные обращения на эту тему в 2016-2018 годах.

Вынесение вопроса на указанный портал провоцирует рост социальной напряженности и негативное отношение к Правительству Москвы.

Совет депутатов муниципального округа Гагаринский требует не учитывать результаты голосования на портале «Активный гражданин» по вопросу строительства новой линии метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект».

Приложение:

## Выдержки из резолюции Круглого стола «ПРОЕКТ «АКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН» КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ ПРИНЦИПАМИ УЧАСТИЯ МОСКВИЧЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ГОРОДОМ»:

“--Участникам опросов предоставляется неполная или недостоверная информация о предмете голосования.

При описании проблемы, по которой проводится опрос, в большинстве случаев дается неполная информация, при этом зачастую скрываются существенные аспекты, которые могут повлиять на результат голосования, а в отдельных случаях предоставляется недостоверная или ложная информация.

--Претензии к предлагаемым вопросам:

1. Гражданам предлагается проголосовать по вопросам, решения по которым, в соответствии с действующим законодательством, принимаются на основании иных, жестко кодифицированных процедур: решений органов местного самоуправления и публичных слушаний.

К таким вопросам относится вся градостроительная документация: проекты планировки, проекты межевания, градостроительные планы земельных участков.

2. Формулировки ряда размещенных на портале вопросов нарушают действующее законодательство.

Так, например, на портале были размещены вопросы о допустимости застройки особо охраняемой природной территории, которая, в соответствии с Федеральным Законом, застройке не подлежит. То есть гражданам предлагалось ответить на вопрос, нужно ли нарушать действующее законодательство.

3. В некоторых случаях жителям предлагают принять решение по вопросам, для ответа на которые необходимы специальные знания и которые прямо урегулированы действующим законодательством.

4. В некоторых случаях на портале размещались опросы о необходимости проведения уже выполненных работ по благоустройству, что позволяет говорить о попытке задним числом придать видимость «народной поддержки» данным работам и легализовать их.

Были высказаны претензии к предлагаемым ответам на вопросы:

1. Часто предлагаемые варианты ответов противоречат требованиям законодательства.

2. В некоторых случаях в предлагаемых ответах содержится подлог, вводящий участников опроса в заблуждение.

3. Во многих случаях специалисты говорят о некорректной методологии опроса. Например, есть варианты положительного ответа на вопрос при отсутствии варианта отрицательного ответа, либо дается несколько вариантов положительного ответа при одном варианте отрицательного или нейтрального, что приводит к смещению результатов.

4. В подавляющем большинстве случаев список вариантов ответов является закрытым, участник не может добавить свой вариант.

На портале «Активный гражданин» отсутствует равенство возможностей голосования

Регистрация на портале осуществляется с помощью мобильного телефона, голосование происходит в интернете. Таким образом, если у человека нет мобильного телефона и доступа в интернет, он лишен возможности принять участие в голосовании, то есть фактически на портале введен имущественный, образовательный и возрастной ценз. Это нарушение Конституции РФ.

В результате такой организации голосования происходит очень сильное смещение выборки в сторону молодого поколения, а старшее поколение - оказывается практически полностью исключено из процесса влияния на результат голосования.

Голосование на портале «Активный гражданин» не может носить объективный характер и потому, что стимулируется материальной заинтересованностью

За участие в голосовании дают баллы, которые можно обменять на призы (так называемый «магазин подарков» - билеты в кино и театр, оплата парковки, футболки, кружки и другие призы). Это может привести к тому, что участники голосования будут склонны голосовать по вопросам, которые их не интересуют, с целью получить приз, не задумываясь о выборе ответа. Особой популярностью такое мнимое «участие в жизни города» за поощрение пользуется у подростков, не обладающих какими-либо правовыми знаниями. Возникает вопрос о законности соответствующих трат бюджетных средств.

Главной и в принципе неисправимой особенностью портала «Активный гражданин» являются широкие возможности по фальсификации результатов голосования и принципиальная невозможность проверки достоверности их результатов

1. В настоящее время регистрация на портале проходит по номеру мобильного телефона. Человек может указать какой-либо почтовый адрес, и в зависимости от этого ему предоставляется доступ к разному набору опросов. При этом не происходит никакой проверки, действительно ли данный человек живет по указанному адресу. При наличии нескольких сим-карт человек может голосовать на портале несколько раз. Существует возможность «накрутки» голосов, в том числе с использованием баз мобильных телефонов и специальных компьютерных программ.

2. Поступает информация об использовании компьютеров исполнительных органов и различных организаций, имеющих внутренние сети, для голосования на «Активном гражданине» без ведома сотрудников, которые работают за этими компьютерами. Управление голосованием в этих случаях, как правило, осуществляется администратором сети либо задается специальной программой.

3. Проверить, соответствует ли озвученная в качестве результатов опроса цифра поступившим ответам, для граждан в принципе невозможно.

Участники «круглого стола» считают, что «Активный гражданин» является платформой с принципиально непроверяемым механизмом работы, где владелец портала, то есть Правительство Москвы, имеет возможность указать в качестве результата голосования любую выгодную ему цифру.

В настоящее время результаты голосования на «Активном гражданине» уже используются в нормативных правовых актах (так, в Постановлении Правительства Москвы № 743-ПП о правилах ухода за зелеными насаждениями внесен пункт о том, что покос травы во дворах осуществляется в соответствии с решениями, принятыми при голосовании на «Активном гражданине»). Данная ситуация является недопустимой, т.к. положения правового акта, затрагивающие права граждан и для решения которых требуются специальные знания, базируются на принципиально непроверяемой информации.

При этом невозможно оспорить результаты какого-либо отдельного опроса в административном или судебном порядке, поскольку сразу по окончании интернет-референдума анкета, мнения экспертов, другие материалы по теме бесследно исчезают из открытого доступа.

Еще более вопиющим является решение Правительства Москвы по использованию портала «Активный гражданин» для проведения публичных слушаний и принятие соответствующего Постановления Правительства Москвы № 653 от 8 октября 2015 года.

Градостроительный кодекс города Москвы устанавливает жесткую процедуру проведения публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности. В частности, допускает принятие предложений и замечаний граждан исключительно в письменном виде или в устном виде во время проведения собрания участников публичных слушаний. Градостроительный кодекс не допускает направление предложений и замечаний по публичным слушаниям через Интернет.

Одним из пунктов постановления Правительства Москвы о проведении публичных слушаний с использованием портала «Активный гражданин» является отмена положения о публичном доступе ко всем предложениям и замечаниям участников слушаний для ознакомления с ними.

Учитывая принципиальную невозможность проверки результатов голосования на «Активном гражданине» и возможность владельца портала, то есть Правительства Москвы, нарисовать любой результат голосования, становится очевидно, что использование «Активного гражданина» для проведения публичных слушаний - это имитация общественного обсуждения, способ приписки несуществующих голосов в поддержку проекта строительства для протаскивания выгодного строительному лобби и поддерживающим его чиновникам решения.

Таким образом, портал «Активный гражданин» - это попытка подменить установленные законом и жестко кодифицированные способы сбора мнений граждан (референдум, публичные слушания, опрос граждан) манипулятивным, находящимся вне правовой системы, неправомерным и абсолютно неконтролируемым виртуальным опросом.

Портал «Активный гражданин» не является формой выявления общественного мнения. Более того, он позволяет произвольным образом искажать общественное мнение и может быть использован для ложного обоснования принятия коррупционно мотивированных решений.

По результатам круглого стола его участники заявляют:

- 1) Использование портала «Активный гражданин» для принятия каких бы то ни было решений нормативного и законодательного характера недопустимо.
- 2) Категорически недопустимо использование портала «Активный гражданин» для проведения публичных слушаний и принятия градостроительных решений.

Участники круглого стола считают, что, учитывая все описанные выше недостатки портала «Активный гражданин», включая его ключевой недостаток – принципиальную невозможность проверки достоверности результатов голосования, – данный портал невозможно улучшить или исправить.

Участники круглого стола считают необходимым прекратить работу портала «Активный гражданин» и обратиться в прокуратуру с просьбой провести проверку законности его работы и проверку расходования бюджетных средств на его создание и функционирование».

**Выдержка из Рекомендации Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам специального заседания на тему «Обеспечение прав на благоприятную окружающую среду и учёт мнения населения при формировании и реализации градостроительной политики», 21.03.2016г.:**

4. Незаработанность в законодательстве механизмов учёта мнения граждан при принятии и реализации градостроительных решений, неиспользование имеющихся механизмов. Многочисленные нарушения при организации и проведении публичных процедур по информированию граждан и выявлению их мнения, а также при рассмотрении обращений граждан.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации и её субъектов (включая Москву) отсутствуют эффективные, действенные механизмы выявления и учёта мнения жителей при разработке, принятии и реализации градостроительных решений, а также решений, реализация которых может повлечь негативное воздействие на окружающую среду и, соответственно, нарушение прав граждан. Это приводит к тому, что мнение людей, живущих или владеющих недвижимым имуществом непосредственно рядом со строящимися объектами, систематически не учитывается, что порождает многочисленные конфликты.

В то же время возникла тенденция (пример – г. Москва), когда важные вопросы, требующие профессиональных знаний в сфере охраны окружающей среды (использование и содержание ООПТ, объектов природного комплекса, зелёных насаждений), выносятся на голосование жителей, не имеющих необходимых компетенций, при этом такие голосования проводятся на электронных ресурсах (пример – голосования на портале «Активный гражданин» в Москве по режиму ухода за газонами и сбору листового опада).

С учётом изложенного, Совет также полагает необходимым выразить обеспокоенность действиями Правительства города Москвы в связи с учащающимися случаями принятия им решений по результатам голосований на сайте портала «Активный гражданин», а также принятием Постановления Правительства Москвы от 08 октября 2015 г. № 653-ПП «О проведении в городе Москве эксперимента по организации и проведению публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности с использованием общегородских информационных сервисов».